

Aneta Švehlová

Věc: Oznámení o podstatných vadách podání ze dne 11. 4. 2018, č. j. PO-MO-215/2018

Vážená paní Švehlová,

dne 13. 4. 2018 došlo na podatelnu naší společnosti podání, jemuž bylo přiděleno číslo jednací PO-MO-215/2018 (dále jen „Podání“), v němž jste uvedena jako žadatelka.

Dovoluujeme si Vám tímto oznámit, že se Podáním nemůžeme zabývat pro jeho podstatné vady (konkrétně pro neurčitost).

Podání bylo označeno jako „*Odvolání k Městské části Praha 3, IČ: 000 63 517 proti rozhodnutí o neposkytnutí požadovaných informací, formálně označených jako Odpověď na dotaz*“. V prvním odstavci Podání bylo dále uvedeno, že tímto podáváte odvolání podle ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., tedy jako odvolání ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. Odvolání podle ust. § 16 odst. 1 je však možno podat pouze proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti. Vaše žádost o poskytnutí informací nebyla odmítnuta, rozhodnutím ze dne 3. 4. 2018, č. j. INF-1/18, naopak byla vyřízena, a to tak, že jednak jste byla poučena o tom, že v poptávané podobě část požadovaných informací neexistuje (výsledovka ani rozvaha se nesestavuje za jednotlivé akce či případy), jednak Vám informace byly poskytnuty odkazem na zveřejnění části požadovaných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup. Proti takovému typu rozhodnutí v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím není odvolání přípustné. Vaše Podání tudíž není odvoláním podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Zároveň nicméně není možné Podání považovat ani za stížnost podle zákona o svobodném přístupu k informacím, jelikož v Podání není uveden (a ani z něj nevyplývá) jediný stížnostní důvod podle § 16a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Vzhledem ke skutečnosti, že určité typy podání, konkrétně odvolání a stížnost, podle zákona o svobodném přístupu k informacím podléhají rozdílnému právnímu režimu, je naprosto nezbytné, aby žadatel učinil takové podání, které bude srozumitelné a bezrozporné a bude zjevné, jaký režim je možné na uvedené podání použít. Vaše Podání tyto požadavky nespĺňuje.

Podání je tak bohužel zcela neurčité a tato neurčitost představuje takovou překážku, že se Podáním nemůžeme vůbec zabývat, viz k tomu závěr č. 50 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 11. 12. 2006 „*Nedostatky a vady podání - § 37 správního řádu*“.

V Praze dne: 9.5.2018

S pozdravem

předseda představenstva SZM MČ Praha 3 a.s.

Správa zbytkového majetku
MČ Praha 3 a.s.
Olšanská 2666/7, 130 00 Praha 3
IČ: 285 33 062
-5-